

Communication « L'évaluation au temps de pandémie »,

BAHIA Nesrine

Université de Tiaret, Algérie.

Résumé

Le confinement urgent lié à la pandémie de la Covid-19 a forcé la plupart des institutions à basculer vers une pédagogie numérique basée essentiellement sur l'enseignement en ligne. De ce fait, les enseignants ont été invités à repenser leurs pratiques d'enseignement et évaluatives en faisant un grand saut vers le numérique. Cependant, ce nouveau passage ne se présente pas sans haut et bas, surtout lorsqu'il vient le temps de transporter les modalités d'évaluation, habituellement, utilisées en salle de classe ou amphithéâtre, au foyer de l'étudiant. Dans ces circonstances, l'enseignant doit penser, plus que jamais, au type d'évaluation qui convient cette situation de crise tout en respectant un ensemble de critères tels que l'égalité, la justesse et la rigueur. La présente contribution suit l'intention de dresser un état des lieux détaillé sur la pratiques évaluatives utilisées par les enseignants durant la période de confinement ainsi que les difficultés rencontrées et qui auront, directement ou indirectement, des incidences sur les futures pratiques évaluatives.

Mots clés : évaluation, numérique, pandémie, distance, enseignement- apprentissage.

Introduction

La pandémie de la Covid-19 a bouleversé le monde en le mettant dans une situation de crise qui a touché à tous les secteurs. L'enseignement supérieur est l'un des secteurs les plus touchés par cette crise puisque des millions d'étudiants par le monde ont été privés de poursuivre leurs études. A cet effet, les ministères de l'enseignement supérieur du monde entier ont basculé vers un enseignement en distanciel en vue d'atténuer l'impact de la fermeture des universités et d'assurer la continuité pédagogique. Néanmoins, ce mode d'enseignement qui a apparaît comme une solution idéale à la situation, exige la disponibilité d'un matériel technologique et une connexion à haut débit.

En Algérie, et pour faire face à cette situation inédite de pandémie, le Ministère de l'Enseignement Supérieur a proposé des stratégies de gestion de cette crise basées essentiellement sur l'enseignement en ligne. Donc, il a fallu en quelques jours adapter les pratiques d'enseignement et les modalités d'évaluation en faisant un saut vers le numérique. De ce fait, les enseignants ont été invités, d'une part, à élaborer des cours en différents formats et les mettre sur les plateformes pédagogiques, et d'autre

part, à choisir des évaluations adéquates en ligne. Cependant, la majorité de ces enseignants n'ont été jamais confrontés à ce type d'enseignement et ils n'ont pas eu le temps de penser consciemment au type d'évaluation qui convient cet enseignement.

De plus, les ressources se sont surtout consacré à l'enseignement, et ont souvent peu abordé le sujet de l'évaluation. Pourtant, de nombreuses questions apparaissent lorsque vient le temps de transporter les modalités d'évaluation, habituellement utilisées en salle classe ou amphithéâtre, au foyer des étudiants. En sus, ces derniers risquent de rencontrer de nouvelles difficultés puisque la nouvelle situation implique le recours à un nouveau type d'évaluation tout à fait différent de l'évaluation classique lors d'un enseignement en présentiel.

C'est pourquoi, il nous est apparu intéressant de se questionner sur les différents modes d'évaluation utilisés durant cette période d'enseignement en ligne. Ce préalable posé, nous a amené à construire une problématique qui s'articule autour des questions suivantes :

Quelles sont les types d'évaluation utilisés par les enseignants pour effectuer une évaluation en ligne ?

Quelles sont les difficultés rencontrées par les enseignants lors de la mise en œuvre de ces évaluations ?

Est-il possible de remplacer les évaluations en présentiel par des évaluations en ligne?

Pour répondre à ces questions, nous avons suivi une démarche exploratoire en se focalisant sur les résultats d'une enquête par questionnaire réalisée auprès des enseignants de l'université de Tiaret et de Tissemsilt. A travers les résultats obtenus, nous avons essayé de dresser un état des lieux sur les éventuelles évaluations utilisées par les enseignants durant la période de confinement. Nous avons soulevé, aussi, les problèmes rencontrés lors de la mise en œuvre de ses évaluations. A la fin de cette contribution, nous allons essayer de présenter quelques pistes de réflexion sur les solutions qui peuvent répondre aux besoins des enseignants et les aide à surmonter les difficultés déjà rencontrées.

Qu'est-ce que l'évaluation des apprentissages à distance ?

Tout comme l'évaluation en présentiel, l'e-évaluation est un processus systématique qui consiste à recueillir des informations sur l'apprentissage réalisé par l'étudiant afin de mesurer les aptitudes académiques, le progrès des apprentissages, d'identifier les éventuelles difficultés et de réguler les pratiques d'enseignement ou d'apprentissage « *en fonction d'un certain nombre de données recueillies en observant ou en mesurant une performance* » (laurier, tousignant, & Morissette, 2005, p. 39). En fait, c'est les outils de recueil de données qui font la différence entre l'évaluation traditionnelle et l'évaluation en ligne puisque cette dernière fait appel aux différents outils numérique (TIC et Web 2.0).

Elle se présente sous différents statuts: premièrement l'évaluation diagnostique qui se situe au début d'un parcours de formation et qui permet à l'enseignant de porter un jugement sur l'état des connaissances et des conceptions de ses enseignés. Deuxièmement, l'évaluation formative qui a pour fonction de faire progresser les apprentissages en se renseignant sur les acquis et les éléments à améliorer. Troisièmement, l'évaluation sommative qui se place à la fin d'un cycle d'une unité pédagogique et qui permet à l'enseignant de vérifier les acquis de ses enseignés. Cette évaluation est souvent considérée comme une évaluation certificative dans la mesure qu'elle permet l'obtention d'un diplôme ou un certificat.

Toutes ses évaluations peuvent être effectuées selon différentes modalités : soit en présentiel enrichi (en salle de classe avec l'utilisation d'outils technologiques), ou à travers une modalité Hybride (blended ou mixte) (leroux, 2017) qui propose des activités à moitié en présentiel et à moitié à distance ou à travers une modalité en ligne qui propose des activités à distance.

L'évaluation à distance paraît comme notion complexe à exercer sur terrain et qui nécessite une réflexion profonde sur ses outils, ses démarches et ses pratiques. Pour cela, J. leroux a proposé un cadre de références qui organise l'activité évaluative à distance, qui précise ses tâches et ses objectifs et qui explicite la pluralité disciplinaire que peut véhiculer l'évaluation.

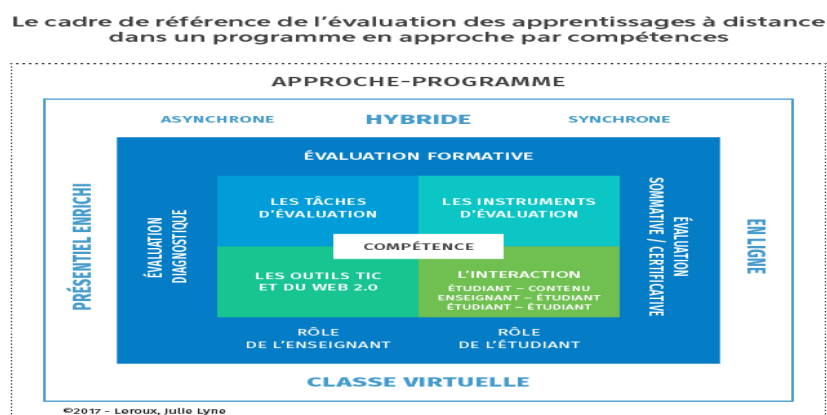


Figure 1 : cadre de référence de l'évaluation des apprentissages à distance dans un programme en approche par compétence(leroux, 2017)

Il est vrai que le sujet de l'évaluation est vague, mais notre objectif n'est pas de présenter une théorie abstraite de l'évaluation mais plutôt de voir de près la transposition de ses théories sur terrain.

Présentation de l'échantillon

Le but de notre étude est d'explorer l'impact de cette crise sanitaire sur les pratiques évaluatives des enseignants universitaires. Dans ce cadre, une enquête par questionnaire en ligne a été effectuée auprès des enseignants de l'université de Tiaret et de Tissemsilt. Le grade de ces enseignants varie entre professeur, maître de conférences, maître assistant et vacataire. A travers les réponses obtenues, nous avons essayé de dresser un état des lieux détaillé sur les éventuelles évaluations utilisées par les enseignants durant la période de confinement. Nous avons mis, aussi, le point sur les différents problèmes rencontrés lors de la mise en œuvre de ses évaluations.

Analyse des résultats

La première question de notre questionnaire porte sur le degré de gestion des outils numériques où nous avons enregistré un pourcentage de (55,6%) pour une gestion bonne, (25,9%) pour une gestion moyenne, (3,7%) pour une gestion pas très bonne et (14,8%) pour une gestion excellente. A travers ces résultats, nous pouvons dire que la majorité de ses enseignants peuvent gérer les différents outils numériques.

Pour la deuxième question qui concerne les différentes plateformes utilisées en période de pandémie, nous avons remarqué que la majorité a opté pour la plateforme Moodle avec un pourcentage de (59,3%), (37%) pour web université, (14,8%) pour Facebook et Google gmail, (3,7%) pour class room et Acolad et (11,1%) pour aucune. Ces derniers ont justifié leur choix par l'incapacité de gérer parfaitement une évaluation en ligne ou par le fait que la nature de l'évaluation de leurs modules ne s'effectue pas en ligne.

Puisque la nature et le type de l'évaluation jouent un rôle central dans la réussite de ce processus, nous avons questionné les enseignants sur les différentes formes d'évaluation utilisées et nous avons constaté que le QCM était le type le plus fréquent. Les exposés et les dissertations viennent au second rang avec un pourcentage de (30%). En sus, à travers les réponses collectées, nous avons remarqué que le choix de la forme ou du type d'évaluation a été effectué de manière aléatoire et selon la capacité de l'enseignant à gérer l'outil utilisé et non pas en fonction de la matière enseignée et la nature des compétences à développer et vérifier. De plus, la majorité des évaluations ont été effectuée uniquement dans le but d'attribuer une note aux étudiants. Par conséquent, nous pouvons déduire que les autres

types d'évaluation, comme l'évaluation formative, ont été marginalisés. Le but principal était de sauver l'année universitaire.

Les difficultés rencontrées

Pour cette question, nous avons collecté les réponses dans le tableau suivant en les classant sous deux grands volets :

Problèmes techniques	Problèmes pédagogiques
Des difficultés rencontrées par les étudiants par rapport à l'envoi des travaux dû à la connexion. Ils ne peuvent accéder à la plateforme. Mauvaise gestion des techniciens qui semblent perdue tant autant que les enseignants. Difficulté de garantir la diffusion et les réceptions d'exercices. Les étudiants n'ont pas tous les moyens technologiques. Problème de connexion.	Problème de plagiat(Les étudiants copient des passages entiers de l'internet- des copies qui ressemblent, un seul travail qui revient à chaque fois. L'évaluation est irréaliste. Non respect de la date de remise. Incompréhension des activités. La correction n'est pas pratique. Manque de formation. La passivité des étudiants.

A travers les résultats précédents, nous avons conclu qu'il existe deux grands problèmes qui ont empêché la réussite de l'évaluation. Premièrement, il y a un grand vide juridique dans la mesure où il n'existe pas des normes et des règlements qui organisent les épreuves évaluatives dans l'espace temps et lieu tout comme les examens qui se déroulent en présentiel.

Le second problème est l'absence totale de la formation des formateurs à ce mode d'enseignement et d'évaluation. Cette affirmation est faite en se basant sur les réponses enregistrées sur la question « avez-vous fait une formation sur l'élaboration des cours et l'évaluation en ligne » et sur laquelle nous avons enregistré (80%) sur la réponse non et (20%) uniquement pour oui. Sachant que la formation, la familiarité et la maîtrise des outils utilisés dans une modalité à distance sont des atouts importants pour la réussite de son utilisation.

Toutes ces difficultés ont poussé les enseignants à avancer qu'il est impossible de réussir une évaluation en ligne.

Est-il possible de faire réussir des évaluations en ligne ? Et comment ?

Il est vrai que l'évaluation en ligne demandera davantage de temps qu'une évaluation en présentiel mais plus que les enseignants sont formés plus qu'ils peuvent gagner du temps et de la flexibilité dans leurs évaluations.

Théoriquement parlant, nous pouvons dire qu'il est possible de faire des évaluations en ligne tout en respectant certains aspects assurant la réussite de cette opération. Les lignes suivantes exposent quelques perspectives à adopter pour réussir une évaluation en ligne.

1- La planification de l'évaluation dans l'espace temps et lieu

Cette étape est indispensable pour tous les types d'évaluation. L'enseignant doit choisir la plateforme qui convient la nature de son examen. Il doit préciser les objectifs à atteindre et identifier les compétences à évaluer. Il est invité à soumettre les questions aux étudiants à un moment choisi, avec un accès individuel et pendant une durée contrôlée tout comme les examens en présentiel. Dans le cas de questions à réponses objectives, ces plateformes assurent en outre la correction de manière automatique. Pour les examens oraux, il existe plusieurs possibilités « *en utilisant des outils de communications synchrones en ligne (Zoom, Adobe Connect, Skype, etc.) ou plus simplement une ligne téléphonique ou un système d'audioconférence classique* » (Papi, C., Gérin-Lajoie, S., & Hébert, M.-H., 2020, p. 202). Les techniciens jouent un rôle important dans cette étape puisqu'ils assurent la bonne gestion des différentes plateformes utilisées.

2- Comment s'assurer de l'identité de l'étudiant?

Il existe des logiciels qui assurent l'identité de la personne qui passe l'épreuve évaluative. Nous citons à titre d'exemple le proctoring (Gignac, 2020) qu'il s'agit d'un processus qui permet de superviser les étudiants qui passent un examen à distance en utilisant une caméra vidéo, un enregistrement du son et un accès à leurs écrans. D'autres logiciels comme SafeExamBrowser peuvent prendre le contrôle de l'ordinateur de l'étudiant en le transformant à un poste de travail sécurisé tout au long de la durée de l'examen. Ces logiciels, peuvent, également, bloquer la navigation sur internet et ils empêchent l'impression, l'ouverture des autres dossiers et même la prise de captures d'écran.

3- Le fameux problème de plagiat

Les administrations et les responsables peuvent trouver des solutions à ce problème en mettant des règlements strictes pour décourager les tentations de plagiat. Ils peuvent faire signer un code d'honneur aux étudiants, comme c'est le cas lors de la réalisation d'un travail de fin d'étude. De cette façon, nous pouvons encourager les étudiants à adopter une attitude d'intégrité académique dans le cours. Une autre possibilité, déjà utilisée dans les différentes universités lors de la vérification des travaux scientifiques (mémoire de master et thèse de doctorat), est l'utilisation des logiciels de détection qui permettent de détecter le plagiat dans les travaux universitaires.

4- Le rôle des enseignants

Puisque les enseignants sont les premiers responsables des pratiques évaluatives, eux aussi, sont invités à réadapter leurs pratiques en variant et changeant les méthodes d'évaluation. Donc, au lieu de proposer des questions directes et des QCM, ils peuvent inviter les étudiants à réaliser des projets en groupe. Ce type d'activité développe des aspects tels que l'autonomie, l'interaction et la communication entre les différents participants. Ils peuvent favoriser, également, l'auto-évaluation pour développer les habiletés métacognitives chez les étudiants. Ce type d'évaluation aide les étudiants à « *tester leurs niveaux de connaissance et de compréhension des concepts proposés dans le cours ainsi que la construction dynamique de parcours éducationnels adaptés à leurs besoins à travers les modules du cours* » (Lilia Cheniti Belcadhi, Ahlem Harchay, Rafik Braham, 2013, p. 18)

Conclusion

A travers ce présent travail, nous avons présenté un petit aperçu de l'e-évaluation faite par les enseignants pendant la période de la fermeture des universités. Cependant, il est vain de nier que ce confinement a été une occasion particulière aux enseignants pour repenser leurs pratiques évaluatives et de multiplier et varier leurs formes d'évaluation.

Malgré, les insuffisances et les problèmes rencontrés, l'université algérienne peut profiter des possibilités offertes par les différents outils numériques pour développer un nouveau type d'enseignement/apprentissage qui stimule l'autonomie et la réflexion des étudiants.

Bibliographie

Gignac, N. L. (2020, 7 15). *Surveiller ses étudiants à distance pendant un examen*. Consulté le 3 10, 2021, sur GRIÉMÉtic: <http://griemetic.ca/fr/2020/07/15/surveiller-ses-etudiants-a-distance-pendant-un-examen/>
laurier, tousignant, & Morissette. (2005). *Les principes de la mesure et de* (éd. 3). (G. Morin., Éd.) Montréal.

leroux, j. l. (2017). *L'évaluation des apprentissages à distance dans un programme en approche par compétences*. Consulté le 3 8, 2020, sur profweb: <https://www.profweb.ca/publications/articles/l-evaluation-des-apprentissages-a-distance-dans-un-programme-en-approche-par-competences>

Lilia Cheniti Belcadhi, Ahlem Harchay, Rafik Braham. (2013). Personnalisation de l'évaluation : de l'E-Evaluation vers la MEvaluation. *frantice* , 18.

Papi, C., Gérin-Lajoie, S., & Hébert, M.-H. (2020). Se rapprocher de l'évaluation à distance : dix pistes de réponse. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 1 (Hors-série).