

L'évaluation à distance entre réalité pratique et fiabilité

Dr. ZEMOURA Siham, Mme NEZARI Hasna, Université de Batna2, Algérie

Résumé

La crise sanitaire due à la pandémie du coronavirus a entraîné d'importants bouleversements dans le mode de vie et tous ses aspects. Elle a touché le monde entier et elle a imposé certaines normes sur tous les secteurs y compris l'enseignement universitaire qui s'est trouvé dans une situation qui l'a obligé à s'adapter à la crise et à cet environnement nouveau, et à se référer à l'enseignement à distance afin d'assurer la continuité pédagogique et créer un espace d'apprentissage. Les enseignants ont été appelé à mettre en ligne des conférences, des cours et des travaux dirigés, cela à travers les sites officiels des universités, les pages face book des départements et les sites professionnels des enseignants, puis, des séances en présentiel viennent compléter les cours en ligne dans le but d'offrir à l'étudiant un échange direct avec l'enseignant et lui assurer un accompagnement pédagogique. Vu la situation et afin de protéger les étudiants et les enseignants, les tutelles de l'enseignement supérieur ont décidé d'organiser les évaluations de certains modules en présentiel (les unités fondamentales) et d'autres à distance. Comme l'évaluation est une tâche très sensible et délicate, elle exige la rigueur et la fiabilité. Plusieurs problématiques se posent autour de ce sujet : comment procéder pour évaluer le module oral et les modules écrits à distance ? En l'absence de l'enseignant, quelles questions poser et comment pour assurer la compréhension de la consigne et la fiabilité des réponses ? Comment procéder pour une évaluation fiable et valide ? Répondre à ces questions sera l'objectif de cette contribution. Partant de notre première expérience avec l'évaluation en ligne du module compréhension et production orale et un autre module dont l'évaluation est écrite, tout en nous basant, d'une part, du côté des étudiants, sur des données pratiques et la description ainsi que l'analyse des captures d'écrans et différents emails reçus par nos étudiants de 2^{ème} année et 3^{ème} année licence. D'autre part, du côté des enseignants, nous essayerons de décrire les sujets proposés par différents enseignants. Ce corpus, constitué de sujets d'examens et des réponses des étudiants, nous permettra de tirer différentes conclusions concernant les avantages et les inconvénients de l'enseignement et l'évaluation à distance. Les résultats obtenus nous permettront aussi, de proposer quelques solutions pour éviter les erreurs commises la première expérience : concernant les emails des étudiants, leurs réponses et la qualité des sujets d'examens.

Mots clés : L'évaluation à distance, réalité pratique, fiabilité, CPO, modules écrits.

Introduction

Les conditions sanitaires ont obligé les responsables de l'enseignement supérieur à créer un espace d'apprentissage en ligne. Les enseignants ont été appelés à mettre en ligne des cours et des travaux

dirigés, cela à travers les sites officiels des universités et des pages Facebook dans le but d'assurer un accompagnement pédagogique à l'étudiant.

- La problématique

Vu la situation et afin de protéger les étudiants et les enseignants, les tutelles de l'enseignement supérieur ont décidé d'organiser les évaluations de certains modules en présentiel (les unités fondamentales) et d'autres à distance. Comme l'évaluation est une tâche très sensible et délicate, elle exige la rigueur et la fiabilité, plusieurs problématiques se posent autour de ce sujet : comment procéder pour évaluer certains modules à distance ? En l'absence de l'enseignant, quelles questions poser et comment pour assurer la compréhension de la consigne et la fiabilité des réponses ? Comment procéder pour une évaluation fiable et valide ?

- La méthodologie de recherche et les résultats

Répondre à ces questions sera l'objectif de cette contribution. Partant de notre première expérience avec l'évaluation en ligne d'un module dont l'évaluation est écrite, tout en nous basant, d'une part, du côté des étudiants, sur des données pratiques et la description ainsi que l'analyse des captures d'écrans et différents e-mails reçus de la part de nos étudiants de 2^{ème} année licence. D'autre part, du côté des enseignants, nous essayerons de décrire les sujets proposés par différents enseignants. Ce corpus, constitué de sujets d'examens et des réponses des étudiants, nous permettra de tirer différentes conclusions concernant les avantages et les inconvénients de l'enseignement et l'évaluation à distance. Les résultats obtenus nous permettront aussi, de proposer quelques solutions pour éviter les erreurs commises la première expérience : concernant les emails des étudiants, leurs réponses et la qualité des sujets d'examens.

1- Planifier et construire un examen

Avant de concevoir un sujet d'examen, l'enseignant se pose une série de questions, à savoir :

- Quels types de questions retenir et quelles informations cibler ?
- Comment formuler les questions pour cibler ce que j'ai donné aux étudiants ?
- Comment rédiger les consignes ?

En répondant à ces questions et autres en rapport avec la qualité de rédaction des consignes, la manière de formuler les questions et les contenus, l'enseignant arrivera à construire un examen qui répond aux normes.

La consigne a un rôle très important dans la compréhension du sujet d'examen. La consigne de travail c'est une directive donnée à l'étudiant pour lui permettre d'accomplir une tâche et La consigne de réponse, elle est relative à la réalisation de la tâche.

2- La consigne (définition et utilité)

Selon J-P Cuq, une consigne c'est : « *un discours visant la réalisation d'une tâche. Comprendre une consigne pose que l'apprenant en dénote les informations explicites (...), qu'il en repère les éléments implicites (...) afin de se former une représentation correcte de la tâche et de mettre en œuvre une procédure de réalisation* »(2003 : 54).

Selon J-P Cuq et Gruca : « *Le décodage de la consigne s'effectue à trois niveaux : saisie du message, compréhension du but et estimation des procédures à mettre en œuvre pour l'effectuation de la tâche* » (2005 : 504). A travers ces deux définitions, on comprend qu'une consigne claire c'est-à-dire un travail réussi.

Pour répondre à notre problématique, nous avons choisi des exemples qui peuvent servir de modèle pour aider l'étudiant et l'orienter, et qui précisent les détails de cette évaluation. Pour ces exemples, ce qui nous intéresse c'est la consigne de travail et non pas le contenu de l'évaluation :

2-1- Des exemples de consignes d'examens publiés en ligne

Exemple 1(Examen de Méthodologie de la recherche universitaire d'une collègue) et exemple 2 (Evaluation du module ouverture sur la littérature)

Consignes :

- Cette évaluation est la seule qui vous sera proposée. Elle sera notée sur vingt.
- Les réponses doivent être claires, précises et pertinentes.
- Les exemples pertinents peuvent étayer la réflexion. N'hésitez pas à en donner.
- Les réponses doivent être envoyées à l'adresse: xxxxxxxxx avant le 28/02/2021 délais de rigueur.
- Les réponses envoyées après cette date ne seront pas notées.
- N'oubliez pas de mentionner le nom et le prénom dans les cases ci-dessous.
- Les réponses doivent être insérées dans ce fichier, selon ce modèle, n'en créez pas d'autres.
- Les réponses contenant du plagiat ne seront pas notées.

Evaluation du module Ouverture sur la littérature

Vous devez choisir un roman d'un écrivain de votre choix et de parle de son contexte historique, social, culturel et politique ou idéologique dans un texte cohérent, bien structuré et surtout personnel.

Tout plagiat est sanctionné sévèrement.

- Date limite de l'envoi des travaux : **20/02/2021**. Passé ce délai, aucun travail n'est accepté.
- Les travaux doivent être envoyés sous format Word à l'adresse suivante :
altaiissaanouz@yahoo.fr
- N'oubliez pas de mentionner votre nom, votre prénom et le niveau.
- Le nombre maximum de pages est de 3 (format Word).
- Le travail peut être effectué individuellement ou en binôme.
- Le fichier doit être nommé comme suit : nom et prénom de ou des étudiants + évaluation OSL M1

Pour toute information supplémentaire, veuillez me contacter à l'adresse mentionnée ci-dessus.

Pour ces deux exemples, les consignes ont répondu aux préoccupations des étudiants et n'ont laissé lieu à aucun questionnement. Elles ont mentionné :

- Un barème détaillé.
- Des dates précises.
- Des adresses de contacte.
- Un avertissement concernant le plagiat est mentionné clairement.
- Travail individuel ou collectif.

Exemple 3 :

Examen de l'écrit (module CEE).

- Les critères d'évaluation :

Grille de sélection : Débroussaillage sur les deux axes	04 points (Uniquement pour la Question 2)
VIP/VIN VDP/VDN HG et HR1 – HR2	04 points (pour les deux Questions 1 et 2)
Calligraphie et maîtrise de la langue	03 points (pour les deux Questions 1 et 2)
Honnêteté scientifique et intégrité intellectuelle	04 points (pour les deux Questions 1 et 2)
Respect de la consigne	01 point (pour les deux Questions 1 et 2)
Appui théorique sur le plan scientifique. Pertinence des exemples.	04 points (Uniquement pour la Question 1)

- 1- Les copies identiques exposent l'étudiant aux sanctions en vigueur !
- 2- La question traitée doit être mentionnée sur la copie de réponse (cochez la case).
- 3- Le travail doit être envoyé par email avant le 21 septembre 2020.

NB : l'adresse e-mail est mentionnée en bas de page.

Pour cet exemple, les critères sont un peu compliqués, ils vont peut être perturber les étudiants.

3- Contenu d'une évaluation (Exemples de consignes de travail (contenu))

Exemple1 :

Il s'agit d'une interrogation qui demande d'expliquer une citation, nous avons constaté que :

-Aucune consigne n'est présentée ;

-L'explication détaillée de la citation est disponible sur internet, ce qui donne lieux au copier-coller et notamment parce que la citation est un peu difficile (en linguistique), et comme nous n'avons pas constaté de consigne concernant le plagiat, les étudiants peuvent tous envoyer la même réponse.

Exemple 2 :

Il s'agit d'un examen en ligne, dont les possibilités de réponses sont ouvertes, la question vise à comparer entre deux éléments (dont les choix sont multiples). L'examen contient uniquement l'adresse d'envoi de la réponse, aucune précision concernant, par exemple, le nombre de lignes ; dans ce cas l'étudiant peut envoyer 15 pages, comme il peut répondre en deux lignes.

4- La fiabilité de l'évaluation à distance

Les étudiants ne fournissent pas d'efforts, ils se dirigent aux sites internet et choisissent les réponses qui conviennent, d'autres demandent l'aide de leur entourage, ce qui influence négativement la fiabilité des notes et des résultats des étudiants.

5- Des propositions concernant le déroulement des examens en ligne

- L'étudiant doit réer des e-mails avec les noms et les prénoms justes, et non pas des pseudonymes ;

- Les réponses doivent être sous forme d'un fichier Word ou PDF qui contient le nom, prénom, groupe et module pour faciliter la tâche de l'enseignant. Exemple : Zem Siham g5 CEE ;

- Eviter d'envoyer des e-mails concernant l'accusé de réception et l'enseignant, de sa part, doit rassurer l'étudiant en envoyant un accusé dès la réception de l'e-mail sans trop tarder ;

- Mettre l'objet de son mail pour permettre à l'enseignant de trier ses emails :

 -Ex : un mail qui demande une explication, l'enseignant répond et supprime l'email,

 -Ex : un mail qui contient une réponse ; l'enseignant télécharge la réponse et garde l'email pour la consultation.

6- Comment concevoir un examen en ligne ?

Envisager des évaluations sur la partie du cours à distance est une étape très importante. Un cours en ligne comme un examen en ligne, doit être conçu de sorte que l'étudiant arrive à comprendre les consignes de rédaction et la consigne de réponse, pour ne pas donner lieux à plusieurs questions que les étudiants se posent sur les réseaux sociaux pour demander des explications. L'enseignant, avant d'élaborer le sujet d'examen, doit se mettre à la place de l'étudiant, il se pose plusieurs questions : sur

quel cours dois je me baser pour poser les questions ? Comment formuler ces questions de sorte que l'étudiant comprend facilement ? Il faut aussi prendre en considération que ces étudiants sont loin, ils n'ont personne pour les aider, leur situation économique et aussi leur situation psychologique. De cette façon, l'enseignant arrive à proposer un sujet clair et accessible.

Conclusion

Vers la fin, nous pouvons dire que l'enseignement et l'évaluation, à distance, c'est une orientation de l'étudiant vers la recherche, la collecte des informations, savoir synthétiser et formuler un travail personnel. Si l'étudiant rencontre des difficultés de compréhension, il peut effectuer des recherches et demander l'aide de ses proches ou sur les réseaux sociaux.

Références bibliographiques

- AUBRET, J. , PATRICK, G. (2013). *L'évaluation des compétences : Pour établir un diagnostic à caractère.* MARDAGA.
- CLAUDEL, C, CISLARI, G. (2017). *L'écrit universitaire en pratique.* De Boeck.
- CUQ, J.P., et Gruca, I. (2005). *Cours de didactique du français langue étrangère et seconde,* PUG., 504p.
- LA FANTAIN, L et al. (2008). *L'articulation Oral-Ecrit en classe : Une Diversité de Pratiques.* Québec Canada. Presse de l'université du Québec.
- MORISSETTE, D. (1993). *Les examens de rendement scolaire.* Les Presses de l'Université Laval.
- PAQUAY, L et al . (2002). *L'évaluation des compétences chez l'apprenant : Pratiques, méthodes et fondements.* UCL Presse Universitaire Louvain.
- LEGENDRE, R . (2005). *Dictionnaire actuel de l'éducation.* Montréal. Editions Etudes Vivantes